

安老事務委員會 第八十四次會議記錄

日期：2015年7月16日（星期四）

時間：上午十時正

地點：香港添馬添美道2號政府總部地下2號會議室

出席人士：

主席

陳章明教授，SBS，JP

副主席

林正財醫生，BBS，JP

委員

陳漢威醫生，JP

陳呂令意女士

陳曼琪女士，MH，JP

陳文宜女士

鄭錦鐘博士，BBS，MH，JP

張滿華博士

李子芬教授

馬清鏗先生，BBS，JP

馬錦華先生，JP

謝偉鴻先生

董秀英醫生，MH

黃帆風先生，MH

黃黃瑜心女士

邱浩波先生，SBS，MH，JP

譚贛蘭女士，JP

勞工及福利局常任秘書長

袁銘輝先生，JP

食物及衛生局常任秘書長(衛生)

葉文娟女士，JP

社會福利署署長

吳樹中先生

房屋署物業管理總經理

李敏碧醫生

衛生署助理署長

繆潔芝醫生

醫院管理局總行政經理(基層及社區醫療服務)

列席人士：

陳羿先生，JP

勞工及福利局副秘書長

陳吳婷婷女士

勞工及福利局首席助理秘書長

謝凌駿先生

勞工及福利局首席助理秘書長

張織雯女士

社會福利署總社會工作主任

朱詠賢女士

社會福利署總社會工作主任

陳正年醫生

衛生署高級醫生

勞頌雯女士

勞工及福利局助理秘書長

杜奕霆先生

勞工及福利局助理秘書長

黃君儀女士

勞工及福利局助理秘書長

朱志豪先生

勞工及福利局助理秘書長

李雁秋女士

勞工及福利局總行政主任

何詠華女士

勞工及福利局行政主任

議程第 3 項

李令翔先生，JP

香港按揭證券有限公司總裁

陳達強先生

香港按揭證券有限公司高級副總裁(業務運作)

議程第 4 項

張亮先生

香港賽馬會執行總監(慈善及社區事務)

陳載英女士

香港賽馬會慈善事務高級經理

列浩然先生

香港賽馬會慈善事務經理

黃偉傑先生

荃灣區議會議員

因事缺席人士：

莊明蓮博士，MH

秘書

張麗珠女士

勞工及福利局首席助理秘書長

* * * * *

主席陳章明教授歡迎各委員出席是次會議。

2. 主席提醒委員當討論事項涉及潛在的利益衝突時，應申報有關利益。

議程第 1 項：通過第 83 次會議記錄

3. 由於各委員對秘書處於 2015 年 7 月 8 日發出的會議記錄中文版初稿(修訂版)及英文版初稿並無任何修訂建議，該份會議記錄獲通過。

議程第 2 項：續議事項

4. 第 83 次會議記錄並無續議事項。

議程第 3 項：安老按揭計劃

5. 香港按揭證券有限公司(下稱“按揭證券公司”)總裁李令翔先生利用投影片及影片向委員簡介安老按揭計劃(下稱“計劃”)的最新進展。李先生表示，自計劃於 2011 年 7 月推出以來，累計申請宗數為 895 宗，其中百分之六十五是單人申請，其餘百分之三十五則是雙人申請，借款人的平均年齡為 69 歲，物業的平均估值為 480 萬港元，物業平均樓齡為 30 年，而每月平均年金為 14 400 港元。

6. 李先生續表示，計劃於 2015 年 3 月 12 日推出多項優化措施，以提高每月年金及一筆過貸款金額，以及提升退休財務安排的靈活性，包括：（一）抵押物業毋須作為借款人的主要居所，只須自用便可。借款人若入住安老院舍，家屬仍可於抵押物業內居住。除非獲得銀行書面同意，借款人不可將抵押物業出租。然而，一旦借款人須入住安老院舍接受護理／治療，其抵押物業則可獲得豁免用作出租，此安排大大增加借款人的靈活性；（二）借款人可利用多於一個物業作抵押品。所有物業合計的物業估值總額，將用作釐定安老按揭貸款的指定物業價值上限；（三）共

同借款人數目由過往的二人調升至三人；以及（四）借款人可將個人壽險保單轉予銀行，作為額外抵押品。借款人可申請一筆過貸款，用作清繳讓保單保費／或償還保單貸款。而合資格的壽險保單必須符合下列條件：

- 由借款人作為持有人及受保人；
- 由獲認可於香港經營人壽保險業務的公司所發出；
- 以港元或美元作為計算單位；
- 已累積退休現金價值，並在餘下的年期內不會減少；
- 已完全清繳保費；
- 不涉及任何投資成分；
- 可轉讓，及沒有更改受益人的限制。

用作轉讓的壽險保單數目不設上限，但申請時的退保現金價值總額不可超過安老按揭的指定物業價值。此安排亦只適用於不超過兩名借款人的申請，以一名借款人個案為例，保單受益人必須為本人或其繼承人，而兩名借款人的個案的保單受益人必須為另一名借款人。

7. 在市場推廣方面，李先生表示按揭證券公司一直積極透過不同途徑(包括網上社交媒體、傳媒訪問、參展博覽會、廣告、講座以及印製小冊子和資料冊等)宣傳計劃。而根據按揭證券公司的調查結果，市民普遍認識安老按揭，惟大部份人對產品的另一個名稱—「逆按揭」印象較深，不少人士更誤解一旦申請「逆按揭」，其物業便須轉讓予按揭證券公司，因此按揭證券公司過去數年一直努力糾正有關觀念。另一方面，由於中國人一般習慣把資產，包括物業，傳承予下一代，此觀念亦阻礙了計劃的推行。為此，按揭證券公司最近拍攝了微電影，藉此增加公眾對安老按揭的了解，如申請人可依靠個人物業養老，減輕子女供養他們的負擔等。目前該影片的瀏覽人次已達 20 萬。

8. 主席及委員在聽取簡介後，提出下列建議、意見及提問：

- (a) 認為計劃有助長者於社區「居家安老」，因長者可透過抵押物業獲得貸款，用作支付日常生活費及聘請外傭照顧起居，直至身體情況轉差才入住安老院舍。
- (b) 建議按揭證券公司和香港房屋協會(下稱“房協”)合作，把計劃與房協的「雋逸生活」長者房屋項目結合，讓中產長者可透過申請安老按揭抵押物業套現，用作租住「雋逸生活」的長者單位居住，同時將抵押物業出租，以支付日常開支。
- (c) 在通貨膨脹的情況下，借款人領取的年金的購買力將隨時間而減少，未必足以支付借款人的日常開支。在此情況下，有何解決方法？
- (d) 若抵押物業尚有少量按揭貸款未繳清，而借款人因退休或需接受治療等原因而希望申請安老按揭，按揭證券公司會否提供一筆過貸款，讓借款人繳清原有的按揭貸款？
- (e) 計劃會否接受以未補地價的居屋作為抵押物業？
- (f) 欣悉按揭證券公司於今年 9 月推出新產品，貸款予年長的居屋業主補地價，而業主於繳付補價後，可更靈活地運用單位，包括在公開市場上自由出租或出售單位。未知居屋業主申請貸款補地價後，能否以同一居屋單位申請安老按揭？
- (g) 建議按揭證券公司研究優化計劃，容許借款人以未補地價的居屋作為抵押物業，如考慮以居屋未補地價前的估值計算年金金額等，並與房屋委員會(下稱“房委會”)溝通，令更多長者可受惠於計劃。
- (h) 目前計劃的貸款拖欠率為何？
- (i) 在傳宗接代的觀念下，不少長者都希望將物業傳承予下一代，按揭證券公司應加強公眾教育工作，以增加社會大眾對計劃的認識，消除他們對安老按揭的誤解。此外，亦建

議按揭證券公司以單身或無子女的長者為計劃的主要推廣對象。

- (j) 認為按揭證券公司進行宣傳時，應強調其為政府全資擁有的商業營運機構，以增加公眾對其產品的信心。
- (k) 建議本委員會為按揭證券公司提供協助，向長者解釋安老按揭計劃的特色及優點，以消除長者及其家人對計劃的錯誤觀念。
- (l) 建議按揭證券公司與投資者教育中心合作，加強公眾(特別是長者)對安老按揭等理財產品的認識。

9. 李先生對委員的建議及意見回應如下：

- (a) 按揭證券公司已就結合計劃與房協的「雋逸生活」長者房屋項目的可能性進行磋商，認為把兩者結合的問題不大。
- (b) 認同計劃對單身或無子女的長者較為吸引。然而有借款人表示，參與計劃是為了減輕子女供養他們的負擔，讓子女可追求個人理想。此外，亦有借款人表示抵押物業，是希望子女在繼承物業前，須透過償還貸款來承擔部份責任。
- (c) 根據按揭證券公司的經驗，有退休人士(尤其是財經界)利用安老按揭這項理財產品，達到不同的財政目的，包括遺產及財富管理等。
- (d) 在計劃下，借款人取得貸款後仍可繼續居住在原有物業，直至百年歸老，毋須繳付租金，因此居住方面不會受通脹影響。若樓價上升，借款人亦可申請物業再按，藉物業升值而收取較高的年金金額。
- (e) 按揭證券公司一直有於宣傳品中表明其為一所由政府全資擁有的商業機構，並以此為其中一個宣傳重點。
- (f) 借款人可透過計劃領取一筆過貸款金額，以用作繳清抵押物業的銀行按揭貸款，但借款人收取的年金金額將會相應

降低。除了償還銀行的按揭貸款，按揭證券公司亦容許借款人於指定情況申請一筆過貸款，包括支付物業的主要維修和保養開支，以及支付醫療開支。

- (g) 計劃目前只接受借款人用已補地價的居屋物業作抵押。至於未補地價的居屋，業主在未繳付補價前，在沒有房委會的同意下，不能以其居屋單位作抵押參與計劃。
- (h) 考慮到業主向按揭證券公司貸款補價後，再用同一物業申請安老按揭計劃，須分別就兩筆貸款繳付保費，而且運用安老按揭的一筆過貸款來清還補價貸款之後，所獲的年金金額會非常少，因此一般並不建議借款人貸款為其居屋補地價，再以同一居屋單位作為安老按揭的抵押物業。
- (i) 由於計劃的借款人毋須還款，因此並無拖欠率的紀錄。

10. 主席總結表示，本委員會一直十分支持計劃，如有需要，本委員會亦樂意為計劃的宣傳工作提供協助。

議程第 4 項：長者友善社區

11. 主席感謝香港賽馬會(下稱“賽馬會”)執行總監(慈善及社區事務)張亮先生、賽馬會慈善事務高級經理陳載英女士、賽馬會慈善事務經理列浩然先生及荃灣區議會議員黃偉傑先生出席會議，分別就賽馬會「協助建構香港成為長者友善城市」的工作及荃灣區「長者友善社區計劃」進行簡介。主席申報他亦有參與荃灣區長者友善社區計劃。委員陳文宜女士申報她是世界衛生組織(下稱“世衛”)長者友善社區顧問委員會成員。

12. 張先生以投影片簡介賽馬會慈善信託基金(下稱“基金”)就「協助建構香港成為長者友善城市」的工作。張先生表示，基金在未來三至五年將策略性地推動三大範疇，即協助建構香港成為長者友善城市、激發青年力量促進社會創新及支持體育項目以帶動正面價值及希望。在人口老化的趨勢下，到 2040 年香港每三個人中便有一名長者。多項研究結果顯示，早期的健康生活模式有助延長晚年的健康及活躍年期，而澳洲一個研究更指出，一

個身心俱健的女性，晚年時可獨立生活的年期比不健康的女性可多出 14 年。現時針對長者服務的公共資源主要投放在身體機能較差或經濟情況較遜的長者身上。基金在未來的工作重點，則會較著重於協助長者盡量維持身心健康[即保持在殘障界限(disability threshold)以上的水平]，以助長者在晚年維持良好的自理能力。就此，基金已將「協助建構香港成為長者友善城市」納入未來三至五年的策略性發展方向，透過（一）推廣運動、注意營養及預防保健，（二）鼓勵就業及參與志願服務，（三）積極建立社交網絡及推動跨代和諧，以及（四）注重心理和情緒健康四方面，協助長者活得更健康及有更豐盛的生活。

13. 張先生指出，基金就「協助建構香港成為長者友善城市」的工作主要包括三部份—長者生活關注指數、全面的地區支援計劃及公眾教育。在地區支援計劃方面，基金將於為期三年的首階段內，與四所大學合作於八個地區推行長者友善的相關工作，包括香港中文大學(沙田區及大埔區)、香港大學(中西區及灣仔區)、香港理工大學(觀塘區及九龍城區)及嶺南大學(離島區及荃灣區)。基金會先評估各區的長者友善情況，尋找可加強的範圍，同時舉行焦點小組進行討論及為各持份者提供培訓。各大學成立的專業支援小組會因應評估結果，並以區議會為基礎點，協助各區訂立為期三年的行動計劃，並定時檢視計劃的進度及成效，適時提供意見，並從各區的試行計劃中尋找共同性，作為未來發展地區性長者友善計劃及進行公眾教育工作的參考。基金每年會向每個地區提供 50 萬港元的資助，以支援上述工作。另一方面，張先生表示基金最近撥款支持一項有關善終照顧計劃，希望透過與非政府機構及公共醫院的合作，在社區試驗六種不同的善終照顧模式，為院舍員工、醫護人員和社會工作者等進行有關善終照顧的能力建立並推行公眾教育工作等。

14. 黃先生接著以投影片簡介「荃灣區長者友善社區計劃」。「荃灣區長者友善社區計劃」於 2013 年正式展開，計劃由荃灣區議會主導，除獲得仁濟醫院、圓玄學院及區內多個長者服務機構的支持，荃灣民政事務處、社會福利署（下稱“社署”）荃灣及葵青區福利辦事處和房屋署等多個政府部門亦對計劃表示支持，而申請過程中亦得到本委員會主席和嶺南大學提供協助，以及基金的撥款資助。按世衛所訂的指引，荃灣區議會採用了「由

下而上」的推動方法，招募及訓練區內 48 名長者成為社區大使，並與相關的政府部門、長者服務機構和團體，以及學術機構等合作。長者社區大使透過學習及親身參與，根據世衛的《全球老年友好城市建設指南》中的八項指標在區內進行實地考察，檢視區內的長者友善設施及措施，找出不足之處並提出改善建議。再把考察所得的結論及建議綜合成報告遞交予世衛，申請加入「全球長者友善城市及社區網絡」(下稱“長者友善網絡”)。於本年 2 月，荃灣區已成功加入長者友善網絡。荃灣區議會轄下的社會服務及社區宣傳委員會於本年 7 月成立「長者友善社區工作小組」，未來會透過區議會、非政府組織、政府部門及商界的共同參與，繼續推動「荃灣區長者友善社區計劃」的工作，並不斷改善荃灣區長者友善設施及服務。工作小組亦會鼓勵更多長者共同參與計劃，並於可行的情況下盡量確保不少於四分之一的成員為長者；同時每年舉辦工作坊，讓區內長者和參與機構等檢討成果。荃灣區議會亦會於為期三年的計劃完結時，向世衛提交報告，申請繼續參與長者友善網絡。

15. 主席及委員在聽取簡介後，提出下列建議、意見及提問：

- (a) 感謝賽馬會積極參與「協助建構香港成為長者友善城市」的工作，認為計劃可為本港各區推動長者友善的工作(包括區內各持份者的合作模式)，提供十分重要的參考。
- (b) 認為各長者服務機構的前線員工為地區推動長者友善的工作付出相當多的貢獻，值得予以嘉許及肯定。
- (c) 基金會否因應各區不同的情況而調整地區支援計劃的撥款金額？
- (d) 建議賽馬會進行「協助建構香港成為長者友善城市」的工作時，應就與長者健康或精神健康相關的項目，與醫院管理局(下稱“醫管局”)保持聯繫。以長者防跌的推廣工作為例，可了解醫管局是否擁有長者跌倒個案的相關統計資料，有助長者防跌的教育工作。
- (e) 認同預防保健是十分重要的課題。賽馬會在推行有關預防保健的活動時，可留意衛生署的基層醫療統籌處已訂

立一個長者預防保健服務的框架。希望不同界別包括衛生署、醫管局、社署及賽馬會等在未來可加強合作和溝通，為來自不同階層的長者達致健康耆年提供意見。

- (f) 認為有關長者生活關注指數的評估，有助社會各界了解香港長者的生活質素及認識不同國家就提升長者生活質素所作出的措施。
- (g) 由於長者生活關注指數是一個社會發展指標，未必適合用作評估地區支援計劃的成效。
- (h) 世衛已深化《全球老年友好城市建設指南》的內容，並就推動長者友善城市及社區工作制定新的成效指標，希望有關成效指標能獲各地區採用。
- (i) 賽馬會在簡介中提及香港的義務工作參與情況並不理想，未知有關調查於何時進行？香港市民在過去幾年參與義務工作的情況有否改善？
- (j) 區議會選舉在即，建議新一屆區議會就任後，各區每年於預算中撥款 50 萬支持推動長者友善的相關工作。
- (k) 社署會否為地區申請加入世衛的長者友善網絡給予支持，包括提供由各區福利專員撰寫的支持信函？
- (l) 據業界了解，不少地區如黃大仙區和元朗區在推動長者友善方面已有一定的經驗，並希望荃灣區議會可與其他有興趣申請加入長者友善網絡的地區分享經驗。
- (m) 食物及衛生局(下稱“食衛局”)正委託香港中文大學進行一項有關長者醫療服務的研究，建議賽馬會推展其資助的善終照顧及生命教育項目時，可與香港中文大學的顧問團隊聯繫，以檢視兩者可銜接的地方，發揮協同效應。

- (n) 早於十年前，社會已展開有關善終照顧的討論，惟時至今日，長者若要在家中或安老院舍善終，仍面對不少政策，甚至法律上的問題。例如有參與「晚晴照顧計劃」的末期病患者，選擇在安老院療養至死前一刻才送到醫院急症室，由醫生證實死亡，期間放棄任何急救，但救護員接報後仍為其施行心肺復甦術。希望透過賽馬會是次的善終照顧計劃，能增加政府部門、業界及其他持份者的交流，並能就善終照顧的相關政策配合問題取得進展。

16. 張先生、賽馬會慈善事務高級經理陳載英女士及黃先生對委員的建議及意見回應如下：

- (a) 基金會資助參與地區進行長者友善評估工作，並根據評估結果制定一個為期三年的行動計劃，亦會提供每區每年 50 萬撥款，協助推行部份行動計劃內的項目。基金會與地區持份者，包括區議會、非政府組織及長者等進行討論及溝通，以決定各相關措施的推行優次。與此同時，基金亦會嘗試於各區的試驗計劃中尋找出各地區於推行長者友善工作的共同點，以便推行跨地區性的公眾教育活動。基金將按照實際需要，為跨地區性的長者友善計劃或活動提供新的或額外的撥款。
- (b) 簡介中提及的義務工作時數調查於 2014 年進行。據悉每年經義務工作發展局配對的義務工作時數為 40 萬小時，而根據社署的統計資料，香港每年的義務工作時數約為 2 000 萬個小時，在世界上的排名偏低。
- (c) 賽馬會為參與長者友善支援計劃的地區進行成效評估時，將會採用世衛新制定的成效指標。
- (d) 賽馬會已就其資助的善終照顧計劃，與不同界別和持份者，包括食衛局所委託的香港中文大學顧問團隊進行溝通。

- (e) 是次賽馬會資助的善終照顧計劃，目的並不是要得出一個全面解決方案為目標，而是希望透過此項目，再次引起社會對善終照顧的關注和討論，同時試行不同的善終照顧服務模式，以供業界參考。今次的項目亦是地區性的計劃，透過在各區成立不同形式的支援小組，為區內安老院舍或個別在社區生活的長者提供善終照顧的支援，並尋求與醫管局社區老人評估小組的合作，同時提供能力建立訓練，並希望透過公眾教育工作，提升社會對善終照顧的關注及認識。

17. 社署署長葉文娟女士表示，社署一直支持推動長者友善社區的工作，並認為現在「由下而上」的模式十分有效，若區議會要求社署福利專員為其加入長者友善網絡的申請提供支持信函，社署將盡力配合。事實上，為更善用資源推動長者積極樂頤年，政府已計劃將社署的「老有所為活動計劃」，以及由勞工及福利局和本委員會合辦的「左鄰右里積極樂頤年計劃」(下稱“「左鄰右里計劃」”)合併。兩項計劃合併後其中一個工作重點是鼓勵長者參與建立長者友善社區。另一方面，根據社署的統計資料，現時本港平均每六個人中便有一人登記參與義務工作。

18. 主席感謝賽馬會及荃灣區議會就推動長者友善社區所付出的努力和貢獻，他希望今後賽馬會及荃灣區議會能繼續與本委員會保持緊密聯繫和溝通，共同建構香港成為長者友善城市。

議程第 5 項：各工作小組及專責委員會的工作進度匯報

長期護理服務模式工作小組

19. 身兼長期護理服務模式工作小組主席的副主席林正財醫生表示，長期護理服務模式工作小組於本年 6 月 2 日舉行會議，社署於會議上分別簡述了長者社區照顧服務券試驗計劃第一階段的中期檢討報告的結果，以及匯報大埔劍橋護老院事件的最新進展。工作小組於會上同意顧問團隊應就長者院舍住宿照顧服務券試驗計劃部份設計特點(如確保參與計劃的安老院舍服務水平的措施及監管安排等)作進一步闡釋。因此，工作小組呈交最後報

告予本委員會的時間將會延遲。

安老服務計劃方案工作小組

20. 身兼安老服務計劃方案工作小組的主席表示，安老服務計劃方案工作小組已於本年 3 月 30 日舉行會議。港大顧問團隊於會上向委員簡述「訂定範疇階段」公眾參與活動的結果，並呈交安老服務計劃方案的研究範疇建議及訂定範疇階段的報告，以供工作小組考慮。此外，工作小組亦於會上討論及通過港大顧問團隊就「制訂建議階段」的公眾參與活動所提出的工作計劃，而有關工作計劃已於本年 6 月正式展開。

21. 另一方面，主席表示在「制訂建議階段」的公眾參與活動上，有持份者要求公開「訂定範疇階段」報告。該報告為「訂定範疇階段」工作的總結，除列出「訂定範疇階段」中所收集的意見，亦闡述安老服務計劃方案涵蓋的範疇和討論課題。考慮到報告內容可以公開，委員同意把有關報告上載至安老服務計劃方案的網頁供公眾參閱。報告的最後版本已包括工作小組於上述會議的討論內容，並已於會議前傳閱予工作小組委員及本委員會委員。

積極樂頤年工作小組

22. 身兼積極樂頤年工作小組主席的委員馬錦華先生表示，工作小組於本年 6 月 24 日舉行會議，期間討論了合併「左鄰右里計劃」和「老有所為活動計劃」的最新進展。在這方面，兩名工作小組委員黃黃瑜心女士及謝偉鴻先生已獲社署署長委任加入「老有所為活動計劃」諮詢委員會，就「合併計劃」事宜提供意見，並分享「左鄰右里計劃」的理念和運作經驗。此外，「長者學苑暨左鄰右里計劃分享會」（下稱“分享會”）已於本年 4 月 18 日舉行，共有 103 名分別來自 70 多間的長者學苑、學校及參與「長者學苑計劃」和／或「左鄰右里計劃」的社福機構代表出席，秘書處已安排於分享會上向出席的學校／機構代表派發《成立長者學苑流程指引》（下稱“《指引》”）。待第二批《指引》的印製工作於本年 7 月底完成後，秘書處會安排向全港長者學苑、學校及長者中心等派發。鑑於「左鄰右里計劃」和「老有所

為活動計劃」將會合併，馬先生表示工作小組的工作已接近尾聲，他感激各工作小組委員對推動積極樂頤年工作的貢獻。

(會後補註：秘書處已於本年 8 月向全港長者學苑、學校及長者中心等派發《指引》。)

長者學苑發展基金委員會

23. 本委員會秘書張麗珠女士表示，長者學苑發展基金委員會(下稱“基金委員會”)第 6 次會議已於本年 5 月 6 日舉行。委員備悉基金委員會轄下三個小組委員會，即投資小組委員會、評審撥款申請小組委員會以及宣傳及發展小組委員會的最新工作進展。基金委員會亦於會上通過「2014-15 年度工作報告」和「長者學苑發展基金累計撥款開支及 2015-16 至 2018-19 年度的撥款預算」兩份文件，並建議把「2014-15 年度工作報告」上載至長者學苑網頁，以提升長者學苑發展基金的透明度。委員一致同意有關建議。基金委員會下一次會議的日期待定。

24. 在評審撥款申請方面，張女士表示，長者學苑發展基金 2015-16 年度第一輪撥款一共收到 15 份申請。評審撥款申請小組委員會將於本年 7 月 23 日召開會議評審該等申請，而有關建議將於稍後傳閱予基金委員會考慮。

議程第 6 項：其他事項

致謝

25. 主席表示，委員陳漢威醫生、鄭錦鐘博士、張滿華博士、莊明蓮博士、馬清鏗先生、馬錦華先生及邱浩波先生的六年任期將於本年 7 月 29 日屆滿，他感謝七名委員於任內為本委員會作出的貢獻。

會議結束時間

26. 會議於下午 12 時正結束。

下次會議日期

27. 下次會議暫定於 2015 年 9 月 23 日舉行。

2015 年 9 月